

**PRESUPOSISI PADA PERCAKAPAN  
DI MEDIA SOSIAL WHATSAPP  
DALAM KASUS DUGAAN PERNYATAAN PALSU  
(Kajian Menuju Linguistik Forensik)**

**Abstrak**

Penelitian berbasis pragmatik-forensik ini dilakukan untuk mengupas dan mendeskripsikan presuposisi baik jenis maupun pemicunya pada ujaran-ujaran seorang penutur yang diduga memberikan pernyataan palsu dalam percakapan di media sosial (*WhatsApp*). Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kualitatif. Dalam penelitian ini dilakukan identifikasi terhadap jenis dan pemicu presuposisi serta menentukan kecenderungan adanya dugaan pemberian keterangan palsu secara linguistik forensik dalam percakapan untuk kemudian dianalisis dengan teknik analisis kualitatif. Data bahasa (*linguistic evidence*) yang diperoleh adalah hasil *screenshot* dan transkripsi data teks percakapan melalui media *WhatsApp* yang dilakukan oleh dua orang dalam konteks situasi non-formal. Hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan 1) ujaran-ujaran penutur yang diduga memberikan pernyataan palsu dalam percakapan tersebut mengandung jenis presuposisi faktif, non-faktif, leksikal, eksistensial, dan struktural yang diklasifikasikan oleh Yule; 2) presuposisi tersebut dipicu oleh adanya *definite descriptions*, *lexical item*, *wh-questions*, *temporal clauses*, *nonfactive predicates*, dan *factive predicates*; 3) kalimat-kalimat yang diujarkan oleh penutur ada di antaranya yang memiliki makna ganda (*ambiguitas*); 4) analisis presuposisi pada ujaran-ujaran tersebut secara linguistik forensik cenderung menyalahi konsep *projection questions* serta tidak menunjukkan adanya sebuah *truth relations* yang mampu memberikan konvensi nilai kebenaran atas sebuah pernyataan.

**Kata kunci:** *Pragmatik, Linguistik Forensik, Presuposisi, Media Sosial.*

**PRESUPOSISI PADA PERCAKAPAN  
DI MEDIA SOSIAL WHATSAPP  
DALAM KASUS DUGAAN PERNYATAAN PALSU  
(Kajian Menuju Linguistik Forensik)**

**Abstract**

Research based on these forensic-pragmatics is done to *peel* and describe the types of presuppositions and presuppositions triggers in the speech of a speaker who gives errors in the conversation on social media (*WhatsApp*). The method used in this research is descriptive qualitative method. In this study, trying to find the type and triggers of presupposition. The language data (*linguistic evidence*) obtained is the result of screenshots and text transcription of data via *WhatsApp* by two people in the context of non-formal spaces. The results of the analysis in this study show that 1) speech utterances which are suspected of giving false statements in the conversation contain the type of *factive, non-factive, existential, lexical, and structural presuppositions* classified by Yule; 2) the presuppositions are triggered by *definite descriptions, lexical item, wh-questions, temporal clauses, nonfactive predicates, and factive predicates*; 3) sentences uttered by speakers are among those that have a double meaning (ambiguity); 4) and the presupposition analysis of these sayings in a forensic linguistic tends to violate the concept of *projection questions* and does not indicate the existence of a *truth relation* of giving a convention of truth value to a statement.

**Keywords:** *Pragmatic, Forensic Linguistics, Presupposition, Social Media.*